

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN
FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**

Código BPIN: 2013011000105



Información General

Año del Reporte:	2014	Versión:	3	Usuario Formador:	ana carolina rodriguez rivero
Año de Inicio: 2014		Año de Finalización:	2017	Entidad Responsable:	121000-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AGENCIA NACIONAL DE DEFENS
Sector:	JUSTICIA Y DEL DERECHO			SubPrograma:	0800 - INTERSUBSECTORIAL JUSTICIA
Clasificación Presupuestal	Programa:	0520 - ADMINISTRACIÓN, ATENCIÓN, CONTROL Y ORGANIZACIÓN			

Actualización de Ficha

Fecha de Registro:	2014-03-06	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	41121 - Actualización (2015 en adelante) y Modificación (2014) - Sin trámites presupuestales	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	Registrado-Actualizado		

1. INFORMACIÓN BÁSICA

Relación con la planificación Año: (2014)

Plan Nacional de Desarrollo

- 32 - Justicia
- 999 - Sin estrategia
- 32013 - Prevención del daño antijurídico (defensa judicial del Estado)
- 3 - Consolidación de la paz

Problema

INSUFICIENTE EFECTIVIDAD DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

Descripción

En el CONPES 3250 de 2003 se recomendó la aprobación del Programa para el Fortalecimiento de la Defensa Legal de la Nación y la Valoración de Pasivos Contingentes como parte de un proceso amplio de modernización estatal. Con ello, se intentó dar forma a lo señalado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2002-2006 (Ley 812 de 2003) en lo referente a la instauración de una política única de defensa judicial de la Nación. El PND siguiente (Ley 1151 de 2007) también reflejó interés en el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado al mencionar la gestión jurídica pública integral. En el marco de las facultades extraordinarias conferidas por la ley 1444 de 2011, se crea mediante Decreto 4085 de 2011 se crean los la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado una agencia especializada en la defensa judicial de la Nación, cuyo objetivo es el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación, evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas, del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación. En línea con todo lo anterior, por medio de la Resolución 035 de 2013 expedida por la Dirección General de la ANDJE, se adopta la plataforma estratégica de la Agencia en donde en su artículo cuarto se determina el direccionamiento de la Entidad, estableciendo como elementos importantes, la información estratégica, la prevención del daño, la defensa estratégica del Estado, la interacción efectiva con los grupos de interés, la generación y apropiación del conocimiento y la gestión pública efectiva e innovación. Con el fin de fortalecer la puesta en marcha de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se cuenta con el PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO que se ejecutará en el marco de ejecución del Crédito N° 2755-OC/CO, el cual tiene concepto favorable a través del Conpes 3722 de 2012. El objetivo general del programa consiste en mejorar la efectividad de la gestión de la defensa jurídica del Estado para disminuir los pagos por fallos desfavorables. Los objetivos específicos son: (i) dotar a la defensa jurídica del Estado de un marco institucional y ejecutivo adecuado; (ii) mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica; y (iii) mejorar la gestión estratégica del sistema de defensa jurídica a través de un control y monitoreo de la actividad que realizan los operadores jurídicos de las entidades.

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

MEJORAR LA EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO PARA DISMINUIR LOS PAGOS POR FALLOS DESFAVORABLES.

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Apoyar la instalación de la nueva Agencia Nacional de Defensa Jurídica

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número	5.00	0.00	Diseño de los procedimientos de trabajo	0	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño del esquema funcional y organizativo	0	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño de las competencias profesionales e identificación de eventuales brechas	0	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Adquisición Herramienta de Inteligencia de Negocios BI)	0	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño y desarrollo del sistema para la gestión de la madurez institucional	0	0	0	
Total Producto			0	0	0		
Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado			1.00	0.00	Análisis de la normatividad de creación de la Agencia y propuestas de eventuales desarrollos normativos posteriores	0	95,000,000

Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número						
			Análisis de los macroprocesos propuestos en la norma e identificación de nuevos procesos y procedimientos a desarrollar	0	0	0
			Propuesta de organización y funciones de la agencia	0	0	0
			Propuesta de perfiles profesionales y de competencias de la Agencia	0	0	0
			Total Producto	0	95,000,000	95,000,000
Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado	0	0	0
			Total Producto	0	0	0
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número	1.00	0.00	Identificación detallada de los procedimientos de trabajo para la defensa integral del Estado	0	60,800,000	60,800,000
			Diseño de los procesos de trabajo en materia de gestión del ciclo de defensa	0	91,200,000	91,200,000
			Identificación de necesidades de sistemas de información y arquitectura tecnológica	0	60,800,000	60,800,000
			Diseño funcional y organizativo de las unidades operativas misionales	0	0	0
			Concreción de las competencias profesionales necesarias vinculados a los procesos	0	0	0

			Total Producto	0	212,800,000	212,800,000
			Total Objetivo	0	307,800,000	307,800,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Creación y puesta en funcionamiento de la Unidad Ejecutora del Programa						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Unidad Ejecutora Programa Unidad: Número	1.00	0.25	Realización de las actividades técnicas y administrativas para la implementación del Programa	0	444,600,000	444,600,000
			Total Producto	0	444,600,000	444,600,000
			Total Objetivo	0	444,600,000	444,600,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecer la gestión de la información estratégica y del conocimiento						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Análisis metodologías de evaluación de riesgos y benchmarking de modelos internacionales	0	0	0
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número			Revisión de la metodología de estimación de riesgos y pasivos contingentes y eventual readecuación	0	0	0
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número			Diseño del nuevo proceso para la gestión de riesgos y su implementación	0	0	0
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número			Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (sistema de gestión de riesgos, incluyendo herramienta dinámica de valoración de pasivos contingentes)	0	0	0
			Total Producto	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número	1.00	0.00	Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas	0	0	0

Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número	1.00	0.00	Diagnóstico de los factores de litigiosidad en cada una de las entidades públicas	0	190,000,000	190,000,000
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Fijación de criterios para la intervención de la Agencia en casos internos	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Aseguramiento de la calidad de los datos incluidos en el Litigob2	0	380,000,000	380,000,000
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Diseño e implementación del Modelo de Seguridad de la Información	0	342,000,000	305,200,000
Total Producto				0	912,000,000	912,000,000
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Diseño de un nuevo modelo de gestión estratégica: indicadores y metas de gestión	0	0	0
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado Unidad: Número			Adquisición e implementación de la herramienta de cuadro de mando integral (BSC)	0	0	0
Total Producto				0	0	0
Sistema de Información Estratégica diseñado e implementado. Unidad: Número	1.00	0.00	Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Sistema de integración de información con otras entidades (Enterprise Architecture integrator-EAI))	0	0	0
Total Producto				0	0	0
Total Objetivo				0	912,000,000	875,200,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica.

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)	15.00	0.00	Evaluación de las capacidades técnicas y profesionales de los servicios jurídicos de las entidades públicas	0	0	0

Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)						
			Diseño de los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas	0	0	0
			Implementación de los planes de mejora	0	0	0
			Medición y evaluación de resultados de los ejercicios de calificación	0	0	0
			Fijación de políticas y planes de mejoramiento en concordancia con los resultados de las evaluaciones	0	0	0
			Capacitación a los operadores	0	0	0
			Diseño de un instrumento de calificación de las capacidades técnicas de las entidades públicas	0	273,600,000	273,600,000
			Total Producto	0	273,600,000	273,600,000
Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados Unidad: Número Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados Unidad: Número Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados Unidad: Número	4.00	0.00	Determinación de costos y beneficios de las actuales prácticas de conciliación, y externalidades	0	0	0
			Diseño de nuevos criterios e instructivos para la fase de conciliación	0	0	0
			Capacitación a los operadores	0	0	0

			Total Producto	0	0	0
Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados	4.00	0.00	Evaluación de los criterios fijados, incentivos existentes e instructivos de prevención vigentes	0	0	0
Unidad: Número						
Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados			Diseño e implementación de un plan de mejora de la prevención (con indicadores y metas) para entidades	0	0	0
Unidad: Número						
Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados			Capacitación a los operadores	0	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	0	0	0
Gestión de la defensa de los casos rediseñada	1.00	0.00	Evaluación jurídica y auditoría económica de los casos complejos y rutinarios	0	91,200,000	91,200,000
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Fijación de criterios para la clasificación por complejidad de los casos e instructivos a los Servicios Jurídicos de las Entidades (SJE)	0	91,200,000	91,200,000
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Revisión y readecuación de las estrategias de defensa adoptadas en los casos complejos	0	176,000,000	182,400,000
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Revisión de las estrategias de defensa adoptadas en los casos rutinarios	0	0	152,000,000
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Diseño de estrategias de defensa de los casos rutinarios (incluyendo instructivos)	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Revisión de las estrategias adoptadas en casos ventilados en las jurisdicciones externas	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Capacitación a los operadores	0	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	0	358,400,000	358,400,000

Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados Unidad: Número Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados Unidad: Número Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados Unidad: Número Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados Unidad: Número Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados Unidad: Número	1.00	0.00	Análisis del proceso de pago de reparaciones, incentivos y análisis costo-beneficios por mora en pagos de reparaciones	0	60,800,000	0		
			Propuesta y diseño de nuevos criterios e instructivos para la reducción de la mora y para el pago en el caso de sentencia firme	0	60,800,000	0		
			Evaluación de los fondos de contingencia y propuesta de nuevas reglas de funcionamiento	0	0	0		
			Implementación de nuevos criterios e instructivos para el pago en el caso de sentencia firme	0	0	0		
			Capacitación a los operadores	0	0	0		
			Total Producto			0	121,600,000	121,600,000
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado Unidad: Número Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado Unidad: Número Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Estandarización de documentos previos y definición de alcance	0	760,000,000	760,000,000		
			Interventoría a la implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	0	0	0		
			Adquisición de plataforma tecnológica del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado (software y hardware) e Implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	0	0	0		
			Total Producto			0	760,000,000	760,000,000
Total Objetivo				0	1,513,600,000	1,550,400,000		

VIGENCIA: 2015

OBJETIVO ESPECIFICO: Apoyar la instalación de la nueva Agencia Nacional de Defensa Jurídica

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número	5.00	0.00	Diseño de los procedimientos de trabajo	322,880,000	0	0
			Diseño del esquema funcional y organizativo	196,602,960	0	0
			Diseño de las competencias profesionales e identificación de eventuales brechas	0	0	0
			Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Adquisición Herramienta de Inteligencia de Negocios BI)	0	0	0
			Diseño y desarrollo del sistema para la gestión de la madurez institucional	0	0	0
			Total Producto	519,482,960	0	0
Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número	1.00	1.00	Análisis de la normatividad de creación de la Agencia y propuestas de eventuales desarrollos normativos posteriores	0	0	0
			Análisis de los macroprocesos propuestos en la norma e identificación de nuevos procesos y procedimientos a desarrollar	76,684,000	0	0
			Propuesta de organización y funciones de la agencia	145,296,000	0	0
			Propuesta de perfiles profesionales y de competencias de la Agencia	96,864,000	0	0
			Total Producto	318,844,000	0	0

Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado	1.00	0.00	Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado	0	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	0	0	0
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados	1.00	0.00	Identificación detallada de los procedimientos de trabajo para la defensa integral del Estado	0	0	0
Unidad: Número						
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados			Diseño de los procesos de trabajo en materia de gestión del ciclo de defensa	0	0	0
Unidad: Número						
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados			Identificación de necesidades de sistemas de información y arquitectura tecnológica	0	0	0
Unidad: Número						
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados			Diseño funcional y organizativo de las unidades operativas misionales	96,864,000	0	0
Unidad: Número						
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados			Concreción de las competencias profesionales necesarias vinculados a los procesos	26,567,569	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	123,431,569	0	0
			Total Objetivo	961,758,529	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Creación y puesta en funcionamiento de la Unidad Ejecutora del Programa						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Unidad Ejecutora Programa Unidad: Número	1.00	0.25	Realización de las actividades técnicas y administrativas para la implementación del Programa	472,212,000	0	0
Total Producto				472,212,000	0	0

Total Objetivo	472,212,000	0	0
----------------	-------------	---	---

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecer la gestión de la información estratégica y del conocimiento

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE	
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Análisis metodologías de evaluación de riesgos y benchmarking de modelos internacionales	0	0	0	
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número			Revisión de la metodología de estimación de riesgos y pasivos contingentes y eventual readecuación	0	0	0	
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número			Diseño del nuevo proceso para la gestión de riesgos y su implementación	0	0	0	
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número			Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (sistema de gestión de riesgos, incluyendo herramienta dinámica de valoración de pasivos contingentes)	0	0	0	
Total Producto			0	0	0		
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número	1.00	0.00	Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas	0	0	0	
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Diagnóstico de los factores de litigiosidad en cada una de las entidades públicas	0	0	0	
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Fijación de criterios para la intervención de la Agencia en casos internos	64,576,000	0	0	
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Aseguramiento de la calidad de los datos incluidos en el Litigob2	0	0	0	
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Diseño e implementación del Modelo de Seguridad de la Información	0	0	0	
Unidad: Número							

			Total Producto	64,576,000	0	0
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado	1.00	0.00	Diseño de un nuevo modelo de gestión estratégica: indicadores y metas de gestión	0	0	0
Unidad: Número						
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado			Adquisición e implementación de la herramienta de cuadro de mando integral (BSC)	0	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	0	0	0
Sistema de Información Estratégica diseñado e implementado.	1.00	0.00	Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Sistema de integración de información con otras entidades (Enterprise Architecture integrator-EAI))	0	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	0	0	0
			Total Objetivo	64,576,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica.						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)	15.00	0.00	Evaluación de las capacidades técnicas y profesionales de los servicios jurídicos de las entidades públicas	645,760,000	0	0
Unidad: Número						
Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)			Diseño de los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas	645,760,000	0	0
Unidad: Número						
Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)			Implementación de los planes de mejora	332,876,011	0	0
Unidad: Número						
Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)			Medición y evaluación de resultados de los ejercicios de calificación	0	0	0

Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Unidad: Número						
			Fijación de políticas y planes de mejoramiento en concordancia con los resultados de las evaluaciones	0	0	0
			Capacitación a los operadores	0	0	0
			Diseño de un instrumento de calificación de las capacidades técnicas de las entidades públicas	0	0	0
			Total Producto	1,624,396,011	0	0
Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados Unidad: Número Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados Unidad: Número Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados Unidad: Número	4.00	0.00				
			Determinación de costos y beneficios de las actuales prácticas de conciliación, y externalidades	96,864,000	0	0
			Diseño de nuevos criterios e instructivos para la fase de conciliación	20,151,250	0	0
			Capacitación a los operadores	0	0	0
			Total Producto	117,015,250	0	0
Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados Unidad: Número Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados Unidad: Número Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados Unidad: Número	4.00	0.00				
			Evaluación de los criterios fijados, incentivos existentes e instructivos de prevención vigentes	64,576,000	0	0
			Diseño e implementación de un plan de mejora de la prevención (con indicadores y metas) para entidades	53,646,733	0	0
			Capacitación a los operadores	0	0	0
			Total Producto	118,222,733	0	0

<p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p>	1.00	0.00	<p>Evaluación jurídica y auditoría económica de los casos complejos y rutinarios</p> <p>Fijación de criterios para la clasificación por complejidad de los casos e instructivos a los Servicios Jurídicos de las Entidades (SJE)</p> <p>Revisión y readecuación de las estrategias de defensa adoptadas en los casos complejos</p> <p>Revisión de las estrategias de defensa adoptadas en los casos rutinarios</p> <p>Diseño de estrategias de defensa de los casos rutinarios (incluyendo instructivos)</p> <p>Revisión de las estrategias adoptadas en casos ventilados en las jurisdicciones externas</p> <p>Capacitación a los operadores</p> <p>Total Producto</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>80,720,000</p> <p>129,152,000</p> <p>0</p> <p>209,872,000</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>
<p>Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p>	1.00	0.00	<p>Análisis del proceso de pago de reparaciones, incentivos y análisis costo-beneficios por mora en pagos de reparaciones</p> <p>Propuesta y diseño de nuevos criterios e instructivos para la reducción de la mora y para el pago en el caso de sentencia firme</p> <p>Evaluación de los fondos de contingencia y propuesta de nuevas reglas de funcionamiento</p> <p>Implementación de nuevos criterios e instructivos para el pago en el caso de sentencia firme</p>	<p>64,576,000</p> <p>64,576,000</p> <p>64,576,000</p> <p>64,576,000</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>

Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados Unidad: Número	1.00	0.00	Capacitación a los operadores	274,448,000	0	0
Total Producto				532,752,000	0	0
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Estandarización de documentos previos y definición de alcance	0	0	0
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado Unidad: Número			Interventoría a la implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	123,188,810	0	0
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado Unidad: Número			Adquisición de plataforma tecnológica del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado (software y hardware) e Implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	1,882,949,386	0	0
Total Producto				2,006,138,196	0	0
Total Objetivo				4,608,396,190	0	0

VIGENCIA: 2016

OBJETIVO ESPECIFICO: Apoyar la instalación de la nueva Agencia Nacional de Defensa Jurídica						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número	5.00	3.00	Diseño de los procedimientos de trabajo	0	0	0
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño del esquema funcional y organizativo	45,557,041	0	0
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño de las competencias profesionales e identificación de eventuales brechas	363,240,000	0	0
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados.			Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Adquisición Herramienta de Inteligencia de Negocios BI)	504,500,000	0	0

Unidad: Número Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño y desarrollo del sistema para la gestión de la madurez institucional	0	0	0
			Total Producto	913,297,041	0	0
Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número	1.00	0.00	Análisis de la normatividad de creación de la Agencia y propuestas de eventuales desarrollos normativos posteriores Análisis de los macroprocesos propuestos en la norma e identificación de nuevos procesos y procedimientos a desarrollar Propuesta de organización y funciones de la agencia Propuesta de perfiles profesionales y de competencias de la Agencia Total Producto	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0
Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	1.00	Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado Total Producto	201,800,000 201,800,000	0 0	0 0
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número	1.00	1.00	Identificación detallada de los procedimientos de trabajo para la defensa integral del Estado Diseño de los procesos de trabajo en materia de gestión del ciclo de defensa Identificación de necesidades de sistemas de información y arquitectura tecnológica	0 0 0	0 0 0	0 0 0

Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados	1.00	1.00	Diseño funcional y organizativo de las unidades operativas misionales	0	0	0
Unidad: Número						
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados			Concreción de las competencias profesionales necesarias vinculados a los procesos	38,008,431	0	0
Unidad: Número						
Total Producto				38,008,431	0	0
Total Objetivo				1,153,105,472	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Creación y puesta en funcionamiento de la Unidad Ejecutora del Programa						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Unidad Ejecutora Programa	1.00	0.25	Realización de las actividades técnicas y administrativas para la implementación del Programa	221,980,000	0	0
Unidad: Número						
Total Producto				221,980,000	0	0
Total Objetivo				221,980,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecer la gestión de la información estratégica y del conocimiento						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado	1.00	0.00	Análisis metodologías de evaluación de riesgos y benchmarking de modelos internacionales	64,576,000	0	0
Unidad: Número						
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado			Revisión de la metodología de estimación de riesgos y pasivos contingentes y eventual readecuación	64,576,000	0	0
Unidad: Número						
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado			Diseño del nuevo proceso para la gestión de riesgos y su implementación	64,576,000	0	0
Unidad: Número						

Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (sistema de gestión de riesgos, incluyendo herramienta dinámica de valoración de pasivos contingentes)	180,721,990	0	0
			Total Producto	374,449,990	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número	1.00	1.00	Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Diagnóstico de los factores de litigiosidad en cada una de las entidades públicas	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Fijación de criterios para la intervención de la Agencia en casos internos	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Aseguramiento de la calidad de los datos incluidos en el Litigob2	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Diseño e implementación del Modelo de Seguridad de la Información	137,224,000	0	0
			Total Producto	137,224,000	0	0
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Diseño de un nuevo modelo de gestión estratégica: indicadores y metas de gestión	145,296,000	0	0
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado Unidad: Número			Adquisición e implementación de la herramienta de cuadro de mando integral (BSC)	336,323,916	0	0
			Total Producto	481,619,916	0	0
Sistema de Información Estratégica diseñado e implementado. Unidad: Número	1.00	0.00	Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Sistema de integración de información con otras entidades (Enterprise Architecture integrator-EAI))	940,595,853	0	0
			Total Producto	940,595,853	0	0

Total Objetivo				1,933,889,759	0	0
OBJETIVO ESPECIFICO: Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica.						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
<p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p>	15.00	0.00	Evaluación de las capacidades técnicas y profesionales de los servicios jurídicos de las entidades públicas	0	0	0
			Diseño de los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas	0	0	0
			Implementación de los planes de mejora	635,763,989	0	0
			Medición y evaluación de resultados de los ejercicios de calificación	72,648,000	0	0
			Fijación de políticas y planes de mejoramiento en concordancia con los resultados de las evaluaciones	72,648,000	0	0
			Capacitación a los operadores	120,847,790	0	0
			Diseño de un instrumento de calificación de las capacidades técnicas de las entidades públicas	0	0	0
			Total Producto	901,907,779	0	0

<p>Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados</p> <p>Unidad: Número</p>	4.00	4.00	<p>Determinación de costos y beneficios de las actuales prácticas de conciliación, y externalidades</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Diseño de nuevos criterios e instructivos para la fase de conciliación</p> <p>44,424,750</p> <p>0</p> <p>0</p>			
			<p>Capacitación a los operadores</p> <p>363,240,000</p> <p>0</p> <p>0</p>			
			Total Producto	407,664,750	0	0
<p>Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p>	4.00	4.00	<p>Evaluación de los criterios fijados, incentivos existentes e instructivos de prevención vigentes</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Diseño e implementación de un plan de mejora de la prevención (con indicadores y metas) para entidades</p> <p>91,649,267</p> <p>0</p> <p>0</p>			
			<p>Capacitación a los operadores</p> <p>306,736,000</p> <p>0</p> <p>0</p>			
			Total Producto	398,385,267	0	0
<p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p>	1.00	0.00	<p>Evaluación jurídica y auditoría económica de los casos complejos y rutinarios</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Fijación de criterios para la clasificación por complejidad de los casos e instructivos a los Servicios Jurídicos de las Entidades (SJE)</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>			
			<p>Revisión y readecuación de las estrategias de defensa adoptadas en los casos complejos</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>			
			<p>Revisión de las estrategias de defensa adoptadas en los casos rutinarios</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>			

Gestión de la defensa de los casos rediseñada	1.00	0.00	Diseño de estrategias de defensa de los casos rutinarios (incluyendo instructivos)	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Revisión de las estrategias adoptadas en casos ventilados en las jurisdicciones externas	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de la defensa de los casos rediseñada			Capacitación a los operadores	484,320,000	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	484,320,000	0	0
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados	1.00	1.00	Análisis del proceso de pago de reparaciones, incentivos y análisis costo-beneficios por mora en pagos de reparaciones	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Propuesta y diseño de nuevos criterios e instructivos para la reducción de la mora y para el pago en el caso de sentencia firme	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Evaluación de los fondos de contingencia y propuesta de nuevas reglas de funcionamiento	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Implementación de nuevos criterios e instructivos para el pago en el caso de sentencia firme	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Capacitación a los operadores	0	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	0	0	0
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado	1.00	0.00	Estandarización de documentos previos y definición de alcance	0	0	0
Unidad: Número						
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado			Interventoría a la implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	492,751,204	0	0
Unidad: Número						

Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00	Adquisición de plataforma tecnológica del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado (software y hardware) e Implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	1,208,650,830	0	0
Total Producto				1,701,402,034	0	0
Total Objetivo				3,893,679,830	0	0

VIGENCIA: 2017

OBJETIVO ESPECIFICO: Apoyar la instalación de la nueva Agencia Nacional de Defensa Jurídica

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número	5.00	2.00	Diseño de los procedimientos de trabajo	0	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño del esquema funcional y organizativo	0	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño de las competencias profesionales e identificación de eventuales brechas	0	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Adquisición Herramienta de Inteligencia de Negocios BI)	504,500,000	0	0	
Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados. Unidad: Número			Diseño y desarrollo del sistema para la gestión de la madurez institucional	64,576,000	0	0	
Total Producto			569,076,000	0	0		
Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número	1.00	0.00	Análisis de la normatividad de creación de la Agencia y propuestas de eventuales desarrollos normativos posteriores	0	0	0	
Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado			Análisis de los macroprocesos propuestos en la norma e identificación de nuevos procesos y procedimientos a desarrollar	0	0	0	

Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y ajustado Unidad: Número									
			Propuesta de organización y funciones de la agencia	0	0	0			
			Propuesta de perfiles profesionales y de competencias de la Agencia	0	0	0			
			Total Producto	0	0	0			
Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	0.00							
			Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado	0	0	0			
			Total Producto	0	0	0			
Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número Procesos de trabajo y definición de los procedimientos vinculados a la gestión del ciclo de defensa jurídica revisados Unidad: Número	1.00	0.00	Identificación detallada de los procedimientos de trabajo para la defensa integral del Estado	0	0	0			
			Diseño de los procesos de trabajo en materia de gestión del ciclo de defensa	0	0	0			
			Identificación de necesidades de sistemas de información y arquitectura tecnológica	0	0	0			
			Diseño funcional y organizativo de las unidades operativas misionales	0	0	0			
			Concreción de las competencias profesionales necesarias vinculados a los procesos	0	0	0			
			Total Producto	0	0	0			
			Total Objetivo				569,076,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Creación y puesta en funcionamiento de la Unidad Ejecutora del Programa						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Unidad Ejecutora Programa	1.00	0.25	Realización de las actividades técnicas y administrativas para la implementación del Programa	100,900,000	0	0
Unidad: Número						
Total Producto				100,900,000	0	0
Total Objetivo				100,900,000	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Fortalecer la gestión de la información estratégica y del conocimiento						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado	1.00	1.00	Análisis metodologías de evaluación de riesgos y benchmarking de modelos internacionales	0	0	0
Unidad: Número						
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado			Revisión de la metodología de estimación de riesgos y pasivos contingentes y eventual readecuación	0	0	0
Unidad: Número						
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado			Diseño del nuevo proceso para la gestión de riesgos y su implementación	0	0	0
Unidad: Número						
Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e implementado			Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (sistema de gestión de riesgos, incluyendo herramienta dinámica de valoración de pasivos contingentes)	121,978,010	0	0
Unidad: Número						
Total Producto				121,978,010	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas	1.00	0.00	Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas	0	0	0
Unidad: Número						
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas			Diagnóstico de los factores de litigiosidad en cada una de las entidades públicas	0	0	0
Unidad: Número						

Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número	1.00	0.00	Fijación de criterios para la intervención de la Agencia en casos internos	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Aseguramiento de la calidad de los datos incluidos en el Litigob2	0	0	0
Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas Unidad: Número			Diseño e implementación del Modelo de Seguridad de la Información	0	0	0
			Total Producto	0	0	0
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado Unidad: Número	1.00	1.00	Diseño de un nuevo modelo de gestión estratégica: indicadores y metas de gestión	0	0	0
Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado e implementado Unidad: Número			Adquisición e implementación de la herramienta de cuadro de mando integral (BSC)	63,240,084	0	0
			Total Producto	63,240,084	0	0
Sistema de Información Estratégica diseñado e implementado. Unidad: Número	1.00	1.00	Implementación del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado (Sistema de integración de información con otras entidades (Enterprise Architecture integrator-EAI))	472,004,146	0	0
			Total Producto	472,004,146	0	0
Total Objetivo				657,222,240	0	0

OBJETIVO ESPECIFICO: Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica.						
PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
<p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p>	15.00	15.00	Evaluación de las capacidades técnicas y profesionales de los servicios jurídicos de las entidades públicas	0	0	0

<p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades)</p> <p>Unidad: Número</p>	15.00	15.00	<p>Diseño de los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas</p> <p>Implementación de los planes de mejora</p> <p>Medición y evaluación de resultados de los ejercicios de calificación</p> <p>Fijación de políticas y planes de mejoramiento en concordancia con los resultados de las evaluaciones</p> <p>Capacitación a los operadores</p> <p>Diseño de un instrumento de calificación de las capacidades técnicas de las entidades públicas</p> <p>Total Producto</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>605,632,208</p> <p>0</p> <p>605,632,208</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>
<p>Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e implementados</p> <p>Unidad: Número</p>	4.00	0.00	<p>Determinación de costos y beneficios de las actuales prácticas de conciliación, y externalidades</p> <p>Diseño de nuevos criterios e instructivos para la fase de conciliación</p> <p>Capacitación a los operadores</p> <p>Total Producto</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>

<p>Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico rediseñados</p> <p>Unidad: Número</p>	4.00	0.00	<p>Evaluación de los criterios fijados, incentivos existentes e instructivos de prevención vigentes</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Diseño e implementación de un plan de mejora de la prevención (con indicadores y metas) para entidades</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Capacitación a los operadores</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			Total Producto	0	0	0
<p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p> <p>Gestión de la defensa de los casos rediseñada</p> <p>Unidad: Número</p>	1.00	1.00	<p>Evaluación jurídica y auditoría económica de los casos complejos y rutinarios</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Fijación de criterios para la clasificación por complejidad de los casos e instructivos a los Servicios Jurídicos de las Entidades (SJE)</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Revisión y readecuación de las estrategias de defensa adoptadas en los casos complejos</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Revisión de las estrategias de defensa adoptadas en los casos rutinarios</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Diseño de estrategias de defensa de los casos rutinarios (incluyendo instructivos)</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Revisión de las estrategias adoptadas en casos ventilados en las jurisdicciones externas</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			<p>Capacitación a los operadores</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	0	0	0
			Total Producto	0	0	0

Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados	1.00	0.00	Análisis del proceso de pago de reparaciones, incentivos y análisis costo-beneficios por mora en pagos de reparaciones	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Propuesta y diseño de nuevos criterios e instructivos para la reducción de la mora y para el pago en el caso de sentencia firme	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Evaluación de los fondos de contingencia y propuesta de nuevas reglas de funcionamiento	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Implementación de nuevos criterios e instructivos para el pago en el caso de sentencia firme	0	0	0
Unidad: Número						
Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados			Capacitación a los operadores	0	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	0	0	0
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado	1.00	1.00	Estandarización de documentos previos y definición de alcance	0	0	0
Unidad: Número						
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado			Interventoría a la implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	451,688,940	0	0
Unidad: Número						
Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado			Adquisición de plataforma tecnológica del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado (software y hardware) e Implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado	1,208,650,830	0	0
Unidad: Número						
			Total Producto	1,660,339,770	0	0
Total Objetivo				2,265,971,978	0	0

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida		2014	2015	2016	2017
Apoyar la instalación de la nueva Agencia Nacional de Defensa Jurídica	Macroprocesos de la Agencia instalados e implementados.	Macroproceso s de la Agencia instalados e implementado	Número		0.0	0.0	3.0	2.0
	Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y	Modelo Institucional de la Agencia revisado, desarrollado y	Número		0.0	1.0	0.0	0.0
	Plan de fortalecimiento Institucional diseñado e implementado	Plan de fortalecimiento o Institucional diseñado e implementado	Número		0.0	0.0	1.0	0.0
	Procesos de trabajo y definición de los procedimientos	Procesos de trabajo y definición de los procedimiento	Número		0.0	0.0	1.0	0.0
Creación y puesta en funcionamiento de la Unidad Ejecutora del Programa	Unidad Ejecutora Programa	Unidad Ejecutora Programa Administrado Unidad	Número		0.3	0.3	0.3	0.3
Fortalecer la gestión de la información estratégica y del conocimiento	Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e	Modelo de gestión de riesgos institucionales diseñado e	Número		0.0	0.0	0.0	1.0
	Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e implementadas	Nuevas estrategias de defensa jurídica diseñadas e	Número		0.0	0.0	1.0	0.0
	Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica	Sistema de información estratégica de la gestión de defensa	Número		0.0	0.0	0.0	1.0

					2014	2015	2016	2017
Fortalecer la gestión de la información estratégica y del conocimiento	Sistema de Información Estratégica diseñado e implementado.	Sistema de Información Estratégica diseñado e implementado	Número		0.0	0.0	0.0	1.0
Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica.	Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades	Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades	Número		0.0	0.0	0.0	15.0
	Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e	Directrices e instructivos actuales de conciliación rediseñados e	Número		0.0	0.0	4.0	0.0
	Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico	Directrices e instructivos de prevención del daño antijurídico	Número		0.0	0.0	4.0	0.0
	Gestión de la defensa de los casos rediseñada	Gestión de la defensa de los casos rediseñada Reestructurad	Número		0.0	0.0	0.0	1.0
	Gestión de los pagos ante resoluciones firmes rediseñados	Gestión de los pagos ante resoluciones firmes	Número		0.0	0.0	1.0	0.0
	Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e implementado	Sistema Integrado de Gestión de casos diseñado e	Número		0.0	0.0	0.0	1.0

3. BENEFICIARIOS

Localización		
Región	Departamento	Municipio
NACIONAL	NACIONAL	

Beneficiarios por año

Año	Tipo	Cantidad
2014	Personas	47,661,787
2015	Personas	48,203,405
2016	Personas	48,747,708
2017	Personas	49,291,609

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	85 %
Indicadores de Gestión	15 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Comités realizados para la coordinación y supervisión del proyecto	Número	Gestión	Avance	2014	0.00
				2015	0.00
				2016	0.00
				2017	0.00
			Meta Inicial	2014	500.00
				2015	0.00
				2016	0.00
				2017	0.00
			Meta Vigente	2014	2.00
				2015	2.00
				2016	2.00

					Valor
Comités realizados para la coordinación y	Número	Gestión	Meta Vigente	2017	2.00
Cumplimiento De Las Tareas Establecidas En El Plan Operativo Anual	Porcentaje	Gestión	Avance	2014	22.00
				2015	0.00
				2016	0.00
				2017	0.00
			Meta Vigente	2014	100.00
				2015	100.00
				2016	100.00
				2017	100.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN								
AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2014	5,708,200,000	0	5,708,200,000	3,178,000,000	3,178,000,000	135,500,000	4,500,000	4,500,000
2015	6,106,942,719	0	6,106,942,719	0	0	0	0	0
2016	7,202,655,061	0	7,202,655,061	0	0	0	0	0
2017	3,593,170,218	0	3,593,170,218	0	0	0	0	0

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
NO REGIONALIZABLE	5,708,200,000	0	3,178,000,000	0	3,178,000,000	0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
Total Regionalizado	5,708,200,000	0	3,178,000,000	0	3,178,000,000	0	100	0	100	0	100	0

Categoría	Recursos Solicitados	Recursos Indicativos	Recursos Vigentes
-----------	----------------------	----------------------	-------------------

Recursos Focalizados

Tecnologías de información y com			
APLICACIONES / SOFTWARE	0	0	0
INFRAESTRUCTURA/HARDWARE	0	0	0
SERVICIOS	0	0	1,413,600,000
Total Recursos Focalizados	0	0	1,413,600,000

Recursos No Focalizados

Total Recursos No Focalizados	5,708,200,000	3,178,000,000	1,222,400,000
-------------------------------	---------------	---------------	---------------

TOTAL	5,708,200,000	3,178,000,000	2,636,000,000
-------	---------------	---------------	---------------

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: HERLY KETTY CARRILLO ORTIZ
Cargo: Coordinadora Unidad Ejecutora - Programa ANDJE-BID
Correo: ketty.carrillo@defensajuridica.gov.co
Teléfono: 2 55 89 55
Fecha: 4/10/2014 11:32:05 AM

OBSERVACION:

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	Se realizó la focalización TIC
<p>°° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °°</p> <p>En la elaboración del proyecto de inversión, ¿Se realizó en esta vigencia el análisis de flexibilización de oferta para la población víctima del desplazamiento forzado y para las víctimas de otros hechos?</p>	N.A	

<p>°° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °°</p> <p>¿El proyecto cuenta con la certificación de la regionalización emitida por la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas?</p>	N.A	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: DIANA CAROLINA ENCISO UPEGUI
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: diana.enciso@defensajuridica.gov.co
Teléfono: 2558955
Fecha: 4/10/2014 11:42:27 AM

OBSERVACION: Revisar documentos soportes.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	
<p>°° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °°</p> <p>En la elaboración del proyecto de inversión, ¿Se realizó en esta vigencia el análisis de flexibilización de oferta para la población víctima del desplazamiento forzado y para las víctimas de otros hechos?</p>	N.A	
<p>°° Sólo para proyectos asociados a la política de atención a población desplazada y víctima por otros hechos °°</p> <p>¿El proyecto cuenta con la certificación de la regionalización emitida por la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas?</p>	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: ISAIAS SANCHEZ RIVERA
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ISAIAS.SANCHEZ@MINJUSTICIA.GOV.CO
Teléfono: 4443100
Fecha: 4/22/2014 11:56:52 AM

OBSERVACION: Se devuelve el proyecto para realziar los ajustes señalados en el formato de observaciones

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	Para una próxima actualización se recomienda que se establezca indicadores de producto concretos para las actividades relacionadas en el SUIFP, ya que en la mayoría de productos revisados se puede observar que se le asignan recursos a las actividades pero el indicador de producto no se mueve hasta la terminación del proyecto

¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	Una vez revizado el proyecto se evidenció que existe un plan de adquisiciones, sin embargo no se cuenta con un presupuesto detallado que justifique técnicamente los costos por actividad. Por lo que para próximas actualizaciones se requiere que se adjunte el presupuesto detallado.
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: ISAIAS SANCHEZ RIVERA
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: ISAIAS.SANCHEZ@MINJUSTICIA.GOV.CO
Teléfono: 4443100
Fecha: 4/22/2014 11:51:18 AM

OBSERVACION: Se devuelve el proyecto para realziar los ajustes señalados en el formato de observaciones

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	

¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	Para una próxima actualización se recomienda que se establezca producto concretos para las actividades relacionadas en el SUIFP, ya que en la mayoría de productos revisados se puede observar que se le asignan recursos a las actividades pero el indicador de producto no se mueve hasta la terminación del proyecto.
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	En la revisión del proyecto se evidencia el plan de adquisiciones pero no se cuenta con un presupuesto detallado que sustente técnicamente los valores propuestos por actividad. Para próximas actualizaciones se recomienda se adjunte un presupuesto detallado.
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: LIBIA ISABEL BARRERA PINEDA
Cargo: CONTRATISTA
Correo: LBARRERA@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 4/30/2014 12:18:31 PM

OBSERVACION: Se recomienda:

i. Continuar con el trámite de Modificación (2014) Sin trámites presupuestales, por cuanto la entidad sustenta muy bien las modificaciones presupuestales y en cronograma de actividades y productos para la actual vigencia. SIN EMBARGO,

ii. En relación con el trámite de Actualización (2015) para Programación en el PGN de la próxima vigencia, es necesario devolver el proyecto a la entidad pues la cadena de valor del proyecto presenta deficiencias de fondo en su formulación. Los proyectos de inversión deben responder a una formulación basada en la combinación de las metodologías de marco lógico y cadena de valor, pero este proyecto refleja el plan de acción y adquisiciones del empréstito mas no su formulación como proyecto de inversión. En este sentido, la entidad deberá efectuar los cambios indicados en la cadena de valor. Así mismo, se recomienda que la entidad gestione ante la DIFP del DNP la autorización para realizar los cambios necesarios toda vez que en el sistema debe quedar registrada la trazabilidad de lo que realmente se está haciendo con los recursos, más aun considerando que son recursos de crédito externo del país. Es de resaltar que la información contenida en el Sistema no coincide con la de la documentación adjunta, ocasionando confusión sobre la veracidad y coherencia de las actividades y el cronograma que realmente se desarrollaran.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
-------------------	-----------	-------------

Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	No	Es necesario ajustar la cadena de valor teniendo en cuenta las siguientes observaciones: i. La cadena de valor debe ser construida pensando en el horizonte total de vida del proyecto no solo para una de sus vigencias; ii. La cadena de valor debe tener como mínimo dos actividades por producto; iii. Los productos y las actividades se encuentran mal identificadas tanto en el aplicativo como en el documento soporte. Se recomienda ajustar teniendo en cuenta las indicaciones de la Guía para formulación de proyectos que se encuentra en el SUIFP. Por ejemplo, la Unidad Ejecutora del Programa no es un producto del proyecto ni tampoco se ve reflejada como resultado de la única actividad que se le asocia: "Realización de las actividades técnicas y administrativas para la implementación del programa"; entre otros motivos, porque se entienden que las demás actividades asociadas del proyectos y desarrolladas por otras dependencias de la Agencia también son en su gran mayoría actividades técnicas.
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	No	Los productos de la cadena de valor no están bien identificados. Por tanto sus correspondientes indicadores tampoco lo están. Por ejemplo, "Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Fortalecidas" no es un indicador bien formulado, el cual debería estar en términos de "Entidades fortalecidas"
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	Se encuentran soportadas con los documentos que respaldan la operación de crédito.
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	No	El 44.48% en 2014 y el 32.85% de los recursos son focalizados por TICs. Sin embargo, no se especifican las actividades y metas asociadas a estos recursos en la cadena de valor. Solamente se certifica su clasificación en Software, Hardware y Servicios. Tampoco se evidencia su relación con el PTI de la entidad.
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: ADELA DEL PILAR PARRA
Cargo: Subdirectora Justicia y Gobierno
Correo: aparra@dnpp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 5/2/2014 12:08:23 PM

OBSERVACION: 1. Se registra Modificación (2014) Sin trámites presupuestales, por cuanto la entidad sustenta muy bien las modificaciones presupuestales y en cronograma de actividades y productos para la actual vigencia. SIN EMBARGO,
2. En relación con el trámite de Actualización (2015) para Programación en el PGN de la próxima vigencia, se registra con previo concepto, pues la cadena de valor del proyecto presenta deficiencias de fondo en su formulación. Los proyectos de inversión deben responder a una formulación basada en la combinación de las metodologías de marco lógico y cadena de valor, pero este proyecto refleja el plan de acción y adquisiciones del empréstito mas no su formulación como proyecto de inversión. En este sentido, la entidad deberá efectuar los cambios indicados en la cadena de valor. Así mismo, se recomienda que la entidad gestione ante la DIFP del DNP la autorización para realizar los cambios necesarios toda vez que en el sistema debe quedar registrada la trazabilidad de lo que realmente se está haciendo con los recursos, más aun considerando que son recursos de crédito externo del país. Es de resaltar que la información contenida en el Sistema no coincide con la de la documentación adjunta, ocasionando confusión sobre la coherencia de las actividades y el cronograma que realmente se desarrollará.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		

¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	No	Es necesario ajustar la cadena de valor teniendo en cuenta las siguientes observaciones: i. La cadena de valor debe ser construida pensando en el horizonte total de vida del proyecto no solo para una de sus vigencias; ii. La cadena de valor debe tener como mínimo dos actividades por producto; iii. Los productos y las actividades se encuentran mal identificadas tanto en el aplicativo como en el documento soporte. Se recomienda ajustar teniendo en cuenta las indicaciones de la Guía para formulación de proyectos que se encuentra en el SUIFP. Por ejemplo, la Unidad Ejecutora del Programa no es un producto del proyecto ni tampoco se ve reflejada como resultado de la única actividad que se le asocia: "Realización de las actividades técnicas y administrativas para la implementación del programa"; entre otros motivos, porque se entienden que las demás actividades asociadas del proyectos y desarrolladas por otras dependencias de la Agencia también son en su gran mayoría actividades técnicas.
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	No	Los productos de la cadena de valor no están bien identificados. Por tanto sus correspondientes indicadores tampoco lo están. Por ejemplo, "Capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades fortalecidas (15 entidades) Fortalecidas" no es un indicador bien formulado, el cual debería estar en términos de "Entidades fortalecidas"
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	Se encuentran soportadas con los documentos que respaldan la operación de crédito.
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	

En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	No	El 44.48% en 2014 y el 32.85% de los recursos son focalizados por TICs. Sin embargo, no se especifican las actividades y metas asociadas a estos recursos en la cadena de valor. Solamente se certifica su clasificación en Software, Hardware y Servicios. Tampoco se evidencia su relación con el PTI de la entidad.
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	