# FICHA EBI

## SISTEMA UNIFICADO DE INVERSIONES Y FINANZAS PUBLICAS - SUIFP

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

**VERSIÓN NO OFICIAL**

## INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

| | |
|---|---|
| **Horizonte** | 2014 - 2018 |
| **Sector** | JUSTICIA Y DEL DERECHO |
| **Entidad Responsable** | 121000-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO |
| **Programa** | 0520-ADMINISTRACIÓN, ATENCIÓN, CONTROL Y ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO. |
| **SubPrograma** | 0800-INTERSUBSECTORIAL JUSTICIA |

**Clasificación Plan Nacional del Desarrolllo - Prosperidad para Todos (2010-2014)**

| | |
|---|---|
| **Pilar** | 3 - Consolidación de la paz |
| **Objetivo** | 32 - Justicia |
| **Estrategia** | 999 - Sin estrategia |
| **Programa** | 32013 - Prevención del daño antijurídico (defensa judicial del Estado) |

## ESTADO DE LA FICHA

| | |
|---|---|
| **Estado** | Control Posterior Viabilidad Técnico |
| **Usuario Formulador** | rivero rodriguez ana carolina |
| **Fecha Útima Modificación** | 2016-04-08 09:04:37 |
| **Solicitud de Formulación** | 179069 - Sin trámites presupuestales |
| **Vigencia Seleccionada** | 2016 |
| **Fecha Creación del Turno** | N/A |
| **Turno de trámite** | N/A |

## IMAGEN DEL PROYECTO

## INFORMACIÓN BÁSICA

### Objetivo

MEJORAR LA EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO PARA DISMINUIR LOS PAGOS POR FALLOS DESFAVORABLES.

### Problema

INSUFICIENTE EFECTIVIDAD EN EL DESEMPEÑO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

### Descripción

En el CONPES 3250 de 2003 se recomendó la aprobación del Programa para el Fortalecimiento de la Defensa Legal de la Nación y la Valoración de Pasivos Contingentes como parte de un proceso amplio de modernización estatal. Con ello, se intentó dar forma a lo señalado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2002-2006 (Ley 812 de 2003) en lo referente a la instauración de una política única de defensa judicial de la Nación. El PND siguiente (Ley 1151 de 2007) también reflejó interés en el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado al mencionar la gestión jurídica pública integral. En el marco de las facultades extraordinarias conferidas por la ley 1444 de 2011, se crea mediante Decreto 4085 de 2011 se crean los la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado una agencia especializada en la defensa judicial de la Nación, cuyo objetivo es el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación, evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas, del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación. En línea con todo lo anterior, por medio de la Resolución 035 de 2013 expedida por la Dirección General de la ANDJE, se adopta la plataforma estratégica de la Agencia en donde en su artículo cuarto se determina el direccionamiento de la Entidad, estableciendo como elementos importantes, la información estratégica, la prevención del daño, la defensa estratégica del Estado, la interacción efectiva con los grupos de interés, la generación y apropiación del conocimiento y la gestión pública efectiva e innovación. Con el fin de fortalecer la puesta en marcha de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se cuenta con el PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO que se ejecutará en el marco de ejecución del Crédito N° 2755-OC/CO, el cual tiene concepto favorable a través del Conpes 3722 de 2012. El objetivo general del programa consiste en mejorar la efectividad de la gestión de la defensa jurídica del Estado para disminuir los pagos por fallos desfavorables. Los objetivos específicos son: (i) Apoyar la instalación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado; (ii) Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica del estado; y (iii) Fortalecer la gestión de la información estratégica de la defensa jurídica del estado. Se tramita actualización 2016 – 2018, teniendo en cuenta la Circular Externa N° 7 del 25 de febrero expedida por el Director General del Presupuesto Público Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en donde dan las directrices para el proceso de elaboración y presentación del Anteproyecto de Presupuesto para la vigencia 2016 y el cual determina el escenario macroeconómico donde la TRM para el 2016 es de $2.294 . Adicionalmente, se realiza una redistribución de los recursos en el 2015 que NO afectan el cumplimiento de las metas y los objetivos establecidos en el marco de ejecución del crédito N° 2755-OC/CO. 21 octubre 2015: Se tramite actualización 2015 y 2016 teniendo en cuenta trámite de vigencias futuras. 11 DICIEMBRE 2015: 1. Se ajusta el costo de las actividades de acuerdo con el Decreto 2240 por medio del cual se reduce la apropiación presupuestal del Decreto por un valor de $130.603.118. 16 marzo 2016: se tramita ajustes 2016 - 2017 - 2018

## BENEFICIARIOS Y LOCALIZACIÓN

**Beneficiarios por Año**

| Tipo | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| Personas | 47,661,787 | 48,203,405 | 48,747,708 | 49,291,609 | 49,291,609 |

**Localización**

| Región | Departamento | Municipio | Localización Especifica |
|---|---|---|---|
| NACIONAL | NACIONAL | | |

## CADENA DE VALOR

**Objetivo Especifico:** Apoyar la instalación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

| Productos | Actividad | Ruta Critica | Fecha Inicial | Fecha Final |
|---|---|---|---|---|
| Macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 2.00 | Diseñar los macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jul-01 | 2016-Dec-31 |
| | Implementar los macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado<br>**Etapa:** Inversión | N | 2015-Jan-01 | 2018-Nov-30 |
| Modelo institucional de operación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Diagnosticar y analizar el marco normativo y organizacional de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-14 | 2015-Dec-31 |
| | Diseñar el modelo institucional de operación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jul-01 | 2015-Dec-31 |
| | Implementar el modelo institucional de operación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<br>**Etapa:** Inversión | N | 2015-Jul-01 | 2015-Dec-31 |
| Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Diseñar el Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-14 | 2015-Dec-31 |
| | Implementar el Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica<br>**Etapa:** Inversión | N | 2014-Dec-31 | 2016-Dec-31 |
| Plan de fortalecimiento Institucional<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Diseñar el plan de fortalecimiento Institucional<br>**Etapa:** Inversión | S | 2016-Jan-12 | 2016-Dec-31 |
| | Implementar el plan de fortalecimiento Institucional<br>**Etapa:** Inversión | N | 2016-Jun-01 | 2016-Dec-31 |
| Soporte a la gestión operativa del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 5.00 | Realizar el seguimiento y las evaluaciones requeridas a la ejecución del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica<br>**Etapa:** Inversión | N | 2014-Apr-01 | 2018-Nov-30 |
| | Realizar las actividades técnicas, administrativas y financieras para la operación del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica<br>**Etapa:** Inversión | N | 2014-Mar-01 | 2018-Dec-31 |

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

**Objetivo Especifico:** Fortalecer la gestión de la información estratégica de la defensa jurídica del estado

| Productos | Actividad | Ruta Critica | Fecha Inicial | Fecha Final |
|---|---|---|---|---|
| Sistema de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos para entidades del orden nacional<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del Sistema de Gestión de Riesgos contra el fisco y del control de pagos<br>**Etapa:** Inversión | N | 2016-Jan-01 | 2018-Nov-30 |
| | Diagnosticar la metodología de estimación de riesgos y pasivos contingentes<br>**Etapa:** Inversión | S | 2016-Jan-01 | 2016-Dec-31 |
| | Diseñar el modelo de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos<br>**Etapa:** Inversión | S | 2016-Jan-01 | 2016-Dec-31 |
| | Realizar un benchmarking de las metodologías internacionales de evaluación de riesgos contra el fisco y del control de pagos<br>**Etapa:** Inversión | S | 2016-Jan-01 | 2016-Dec-31 |
| Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Definir el alcance del sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jul-01 | 2016-Dec-31 |
| | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica<br>**Etapa:** Inversión | N | 2016-Jan-01 | 2018-Nov-30 |
| | Determinar los criterios para la intervención de la ANDJE en la gestión de los casos internos<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jan-01 | 2015-Dec-31 |
| | Diagnosticar los prinicipales factores de litigiosidad en las entidades públicas del orden nacional<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-01 | 2014-Dec-31 |
| | Diseñar un modelo de gestión estratégica de la defensa jurídica para las entidades del orden nacional<br>**Etapa:** Inversión | S | 2016-Jan-13 | 2016-Dec-31 |

**Objetivo Especifico:** Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica del estado

| Productos | Actividad | Ruta Critica | Fecha Inicial | Fecha Final |
|---|---|---|---|---|
| Instructivos de métodos alternativos de resolución de conflictos (conciliación)<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 4.00 | Diseñar instructivos alternativos de resolución de conflictos (conciliación)<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jan-01 | 2016-Dec-31 |
| | Evaluar los actuales métodos alternativos de resolución de conflictos (conciliación)<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jan-01 | 2015-Dec-31 |
| | Implementar los instructivos alternativos de resolución de conflictos<br>**Etapa:** Inversión | N | 2016-Jun-01 | 2016-Dec-31 |
| Plan de mejora de la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 4.00 | Diseñar un plan de mejora para la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jan-01 | 2016-Dec-31 |
| | Evaluar los instructivos de prevención del daño antijurídico vigentes para entidades del orden nacional<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-14 | 2017-Dec-31 |
| | Implementar el plan de mejora para la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional<br>**Etapa:** Inversión | N | 2016-Jan-01 | 2017-Dec-31 |
| Planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas del orden nacional<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 20.00 | Diseñar los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-May-01 | 2016-Jul-31 |
| | Diseñar un instrumento de calificación de las capacidades técnicas de los servicios jurídicos de las entidades públicas<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-01 | 2014-Dec-31 |
| | Evaluar las capacidades técnicas y profesionales de los servicios jurídicos de las entidades públicas<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jan-01 | 2016-Apr-30 |
| | Implementar los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas<br>**Etapa:** Inversión | N | 2015-Jul-01 | 2018-Nov-30 |
| Procedimiento de la gestión de los pagos ante resoluciones firmes<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Diseñar el procedimiento de la gestión de los pagos ante resoluciones firmes<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-May-01 | 2015-Jul-31 |
| | Evaluar el procedimiento de la gestión de los pagos ante resoluciones firmes<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jan-01 | 2015-Apr-30 |
| | Implementar el procedimiento de la gestión de los pagos ante resoluciones firmes<br>**Etapa:** Inversión | N | 2015-Aug-01 | 2015-Dec-31 |
| Procedimiento para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Evaluar los procedimientos actuales para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-01 | 2015-Dec-31 |
| | Implementar los procedimientos para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa<br>**Etapa:** Inversión | N | 2016-Jan-01 | 2016-Dec-31 |
| | Rediseñar los procedimientos para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-01 | 2015-Dec-31 |

DNP Departamento Nacional de Planeación

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

**VERSIÓN NO OFICIAL**

| Productos | Actividad | Ruta Critica | Fecha Inicial | Fecha Final |
|---|---|---|---|---|
| Sistema Integrado de Gestión de Casos<br>**Unidad:** Número **Meta Total:** 1.00 | Definir el alcance del sistema Integrado de Gestión de Casos<br>**Etapa:** Inversión | S | 2014-Jan-01 | 2014-Dec-31 |
| | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado<br>**Etapa:** Inversión | S | 2015-Jan-01 | 2018-Nov-30 |
| | Realizar las actividades de interventoría a la implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado<br>**Etapa:** Inversión | N | 2015-Jan-01 | 2018-Nov-30 |

## ESQUEMA FINANCIERO EN PESOS CORRIENTES

### Recursos por Fuentes de Financiación en la Vigencia 2016

| Tipo Entidad | Entidad | Tipo Recurso | Valor Solicitado | Valor Vigente |
|---|---|---|---|---|
| Entidades Presupuesto Nacional - PGN | 121000-UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO | Nación | 6,848,850,829.00 | 6,848,850,829.00 |

### Resumen Financiero PGN

| | Recursos Solicitados | | | Recursos Asignados* (Fuente de información del SIIF) | |
|---|---|---|---|---|---|
| Vigencia | Recursos Solicitados | Otros Recursos | Total | Inicial | Vigente |
| 2014 | 5,708,200,000.00 | 0.00 | 5,708,200,000.00 | 3,178,000,000.00 | 3,046,431,682.00 |
| 2015 | 6,106,942,719.00 | 0.00 | 6,106,942,719.00 | 6,107,000,000.00 | 5,976,396,882.00 |
| 2016 | 6,848,850,829.00 | 0.00 | 6,848,850,829.00 | 6,848,850,829.00 | 6,848,850,829.00 |
| 2017 | 7,387,956,510.00 | 0.00 | 7,387,956,510.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2018 | 4,138,193,746.00 | 0.00 | 4,138,193,746.00 | 0.00 | 0.00 |

*Fuente de información del SIIF - Sistema Integrado de Información Financiera de MinHacienda

### Detalle de Costos en Pesos Corrientes 2016

**Objetivo:**Fortalecer la gestión de la información estratégica de la defensa jurídica del estado

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

| Productos | Actividad | Solicitado | Inicial | Vigente |
|---|---|---|---|---|
| Sistema de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos para entidades del orden nacional<br>**Unidad:** Número<br>**Meta Horizonte:** 1.00 | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del Sistema de Gestión de Riesgos contra el fisco y del control de pagos | 239,385,782.00 | 210,584,354.00 | 210,584,353.00 |
| | Realizar un benchmarking de las metodologías internacionales de evaluación de riesgos contra el fisco y del control de pagos | 73,408,000.00 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| | Diagnosticar la metodología de estimación de riesgos y pasivos contingentes | 73,408,000.00 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| | Diseñar el modelo de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos | 73,408,000.00 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| | **Total** | **459,609,782.00** | **404,312,354.00** | **404,312,353.00** |
| Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica<br>**Unidad:** Número<br>**Meta Horizonte:** 1.00 | Diseñar un modelo de gestión estratégica de la defensa jurídica para las entidades del orden nacional | 165,168,000.00 | 145,296,000.00 | 145,296,000.00 |
| | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica | 382,322,628.00 | 336,323,916.00 | 336,323,916.00 |
| | Definir el alcance del sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica | 44,430,192.00 | 39,084,624.00 | 39,084,624.00 |
| | **Total** | **591,920,820.00** | **520,704,540.00** | **520,704,540.00** |

**Objetivo:**Apoyar la instalación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

| Productos | Actividad | Solicitado | Inicial | Vigente |
|---|---|---|---|---|
| Macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 2.00 | Implementar los macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado | 573,500,000.00 | 504,500,000.00 | 504,500,000.00 |
| | Diseñar los macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado | 464,707,678.00 | 408,797,041.00 | 408,797,041.00 |
| | **Total** | **1,038,207,678.00** | **913,297,041.00** | **913,297,041.00** |
| Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 1.00 | Implementar el Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica | 43,206,809.00 | 38,008,431.00 | 37,899,210.00 |
| | **Total** | **43,206,809.00** | **38,008,431.00** | **37,899,210.00** |
| Plan de fortalecimiento Institucional **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 1.00 | Diseñar el plan de fortalecimiento Institucional | 114,700,000.00 | 201,800,000.00 | 201,800,000.00 |
| | Implementar el plan de fortalecimiento Institucional | 114,700,000.00 | 0.00 | 0.00 |
| | **Total** | **229,400,000.00** | **201,800,000.00** | **201,800,000.00** |
| Soporte a la gestión operativa del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 5.00 | Realizar el seguimiento y las evaluaciones requeridas a la ejecución del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica | 252,340,000.00 | 161,440,000.00 | 161,440,000.00 |
| | Realizar las actividades técnicas, administrativas y financieras para la operación del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica | 0.00 | 725,233,334.00 | 725,233,334.00 |
| | **Total** | **252,340,000.00** | **886,673,334.00** | **886,673,334.00** |

**Objetivo:**Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica del estado

| Productos | Actividad | Solicitado | Inicial | Vigente |
|---|---|---|---|---|
| Instructivos de métodos alternativos de resolución de conflictos (conciliación) **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 4.00 | Implementar los instructivos alternativos de resolución de conflictos | 412,920,000.00 | 363,240,000.00 | 363,240,000.00 |
| | Diseñar instructivos alternativos de resolución de conflictos (conciliación) | 50,500,682.00 | 44,424,750.00 | 44,424,750.00 |
| | **Total** | **463,420,682.00** | **407,664,750.00** | **407,664,750.00** |
| Plan de mejora de la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 4.00 | Diseñar un plan de mejora para la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional | 52,092,027.00 | 45,824,633.00 | 45,824,633.00 |
| | Evaluar los instructivos de prevención del daño antijurídico vigentes para entidades del orden nacional | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Implementar el plan de mejora para la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional | 400,780,026.00 | 352,560,633.00 | 352,560,634.00 |
| | **Total** | **452,872,053.00** | **398,385,266.00** | **398,385,267.00** |
| Planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas del orden nacional **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 20.00 | Implementar los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas | 860,092,875.00 | 756,611,779.00 | 750,533,087.00 |
| | Evaluar las capacidades técnicas y profesionales de los servicios jurídicos de las entidades públicas | 82,584,000.00 | 72,648,000.00 | 72,648,000.00 |
| | Diseñar los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas | 82,584,000.00 | 72,648,000.00 | 72,648,000.00 |
| | **Total** | **1,025,260,875.00** | **901,907,779.00** | **895,829,087.00** |
| Procedimiento para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 1.00 | Implementar los procedimientos para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa | 550,560,000.00 | 484,320,000.00 | 484,320,000.00 |
| | **Total** | **550,560,000.00** | **484,320,000.00** | **484,320,000.00** |
| Sistema Integrado de Gestión de Casos **Unidad:** Número **Meta Horizonte:** 1.00 | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado | 1,373,956,890.00 | 1,367,969,054.00 | 1,374,756,263.00 |
| | Realizar las actividades de interventoría a la implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado | 368,095,240.00 | 323,808,280.00 | 323,208,984.00 |
| | **Total** | **1,742,052,130.00** | **1,691,777,334.00** | **1,697,965,247.00** |

## VIGENCIAS FUTURAS ACUMULADAS

**Totales acumulados por Cadena de Valor**

| Vigencia | Valor Comprometido | Valor Utilizado |
|---|---|---|
| 2015 | 2,641,268,859.00 | 2,641,268,859.00 |
| 2016 | 4,299,097,904.00 | 4,299,097,904.00 |
| 2017 | 1,203,055,727.00 | 1,203,055,727.00 |

**Viencias Futuras Acumuladas por Componente Actividad**

| Etapa | Componente | Actividad | Vigencia | Monto |
|---|---|---|---|---|

**Vigencias Futuras Acumuladas para Cadena de Valor**

**Objetivo Especifico:** Apoyar la instalación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

| Producto | Actividad | Vigencia | Valor Comprometido | Valor Utilizado |
|---|---|---|---|---|
| Macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado | Diseñar los macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jul-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2015 | 31,453,979.00 | 31,453,979.00 |
| | | 2016 | 113,213,387.00 | 113,213,387.00 |
| | Implementar los macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2018-Nov-30 | 2016 | 301,415,770.00 | 301,415,770.00 |
| Modelo institucional de operación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado | Diseñar el modelo institucional de operación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jul-01<br>**Fecha Final:** 2015-Dec-31 | 2015 | 10,000,000.00 | 10,000,000.00 |
| Plan de fortalecimiento Institucional | Diseñar el plan de fortalecimiento Institucional<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-12<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 190,000,000.00 | 190,000,000.00 |
| Soporte a la gestión operativa del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica | Realizar el seguimiento y las evaluaciones requeridas a la ejecución del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2014-Apr-01<br>**Fecha Final:** 2017-Dec-31 | 2015 | 60,540,000.00 | 60,540,000.00 |
| | | 2016 | 60,540,000.00 | 60,540,000.00 |
| | | 2017 | 60,540,000.00 | 60,540,000.00 |

**Objetivo Especifico:** Fortalecer la gestión de la información estratégica de la defensa jurídica del estado

**Código Bpin:** 2013011000105
**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

| Producto | Actividad | Vigencia | Valor Comprometido | Valor Utilizado |
|---|---|---|---|---|
| Sistema de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos para entidades del orden nacional | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del Sistema de Gestión de Riesgos contra el fisco y del control de pagos<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2018-Nov-30 | 2016 | 126,033,312.00 | 126,033,312.00 |
| | | 2017 | 672,837,498.00 | 672,837,498.00 |
| | Diagnosticar la metodología de estimación de riesgos y pasivos contingentes<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| | Diseñar el modelo de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| | Realizar un benchmarking de las metodologías internacionales de evaluación de riesgos contra el fisco y del control de pagos<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica | Definir el alcance del sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2014-Jul-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 20,798,827.00 | 20,798,827.00 |
| | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2018-Nov-30 | 2016 | 184,543,881.00 | 184,543,881.00 |
| | Determinar los criterios para la intervención de la ANDJE en la gestión de los casos internos<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2015-Dec-31 | 2015 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| | Diseñar un modelo de gestión estratégica de la defensa jurídica para las entidades del orden nacional<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-13<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 145,296,000.00 | 145,296,000.00 |

**Objetivo Especifico:** Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica del estado

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

| Producto | Actividad | Vigencia | Valor Comprometido | Valor Utilizado |
|---|---|---|---|---|
| Instructivos de métodos alternativos de resolución de conflictos (conciliación) | Diseñar instructivos alternativos de resolución de conflictos (conciliación)<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2015 | 20,151,250.00 | 20,151,250.00 |
| | | 2016 | 44,424,750.00 | 44,424,750.00 |
| | Evaluar los actuales métodos alternativos de resolución de conflictos (conciliación)<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2015-Dec-31 | 2015 | 96,864,000.00 | 96,864,000.00 |
| | Implementar los instructivos alternativos de resolución de conflictos<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jun-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 363,240,000.00 | 363,240,000.00 |
| Plan de mejora de la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional | Diseñar un plan de mejora para la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2015 | 53,646,733.00 | 53,646,733.00 |
| | | 2016 | 45,824,633.00 | 45,824,633.00 |
| | Evaluar los instructivos de prevención del daño antijurídico vigentes para entidades del orden nacional<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2014-Jan-14<br>**Fecha Final:** 2017-Dec-31 | 2015 | 64,576,000.00 | 64,576,000.00 |
| | Implementar el plan de mejora para la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 352,560,634.00 | 352,560,634.00 |
| Planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas del orden nacional | Diseñar los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-May-01<br>**Fecha Final:** 2016-Jul-31 | 2015 | 645,760,000.00 | 645,760,000.00 |
| | | 2016 | 72,648,000.00 | 72,648,000.00 |
| | Evaluar las capacidades técnicas y profesionales de los servicios jurídicos de las entidades públicas<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Apr-30 | 2015 | 645,760,000.00 | 645,760,000.00 |
| | | 2016 | 72,648,000.00 | 72,648,000.00 |
| | Implementar los planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2015-Jul-01<br>**Fecha Final:** 2017-Dec-31 | 2015 | 332,876,011.00 | 332,876,011.00 |
| | | 2016 | 728,067,771.00 | 728,067,771.00 |
| | | 2017 | 469,678,229.00 | 469,678,229.00 |
| Procedimiento para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa | Implementar los procedimientos para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2016-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2016-Dec-31 | 2016 | 484,320,000.00 | 484,320,000.00 |
| | Rediseñar los procedimientos para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa<br>**Etapa: Inversión**<br>**Fecha Inicial:** 2014-Jan-01<br>**Fecha Final:** 2015-Dec-31 | 2015 | 80,720,000.00 | 80,720,000.00 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Sistema Integrado de Gestión de Casos | Desarrollar e Implementar la plataforma tecnológica del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado **Etapa: Inversión** **Fecha Inicial:** 2015-Jan-01 **Fecha Final:** 2018-Nov-30 | 2015 | 501,752,886.00 | 501,752,886.00 |
| | | 2016 | 682,866,939.00 | 682,866,939.00 |
| | Realizar las actividades de interventoría a la implementación del Sistema Único de Información Litigiosa del Estado **Etapa: Inversión** **Fecha Inicial:** 2015-Jan-01 **Fecha Final:** 2018-Nov-30 | 2015 | 32,592,000.00 | 32,592,000.00 |
| | | 2016 | 116,928,000.00 | 116,928,000.00 |

**Regionalización de Recursos en la Vigencia 2016**

| | Solicitado | | | Inicial | | | Vigente | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Departamento** | **Nación** | **Propios** | **Otras Fuentes** | **Nación** | **Propios** | **Otras Fuentes** | **Nación** | **Propios** | **Otras Fuentes** |
| NO REGIONALIZABLE | 6,848,850,829.00 | 0.00 | 0.00 | 6,848,850,829.00 | 0.00 | 0.00 | 6,848,850,829.00 | 0.00 | 0.00 |
| **Total** | **6,848,850,829.00** | **0.00** | **0.00** | **6,848,850,829.00** | **0.00** | **0.00** | **6,848,850,829.00** | **0.00** | **0.00** |

**Focalización de Recursos en la Vigencia 2016**

| Tipo | Categoría | Valor Solicitado | Valor Inicial | Valor Vigente |
|---|---|---|---|---|
| Tecnologías de información y comunicaciones | APLICACIONES / SOFTWARE | 0.00 | 22,000,000.00 | 22,000,000.00 |
| | SERVICIOS | 2,744,633,979.00 | 2,722,633,979.00 | 2,722,633,979.00 |
| | **Total** | **2,744,633,979.00** | **2,744,633,979.00** | **2,744,633,979.00** |

## INDICADORES

**Ponderación de Indicadores Gestión Vs Productos para la Vigencia: 2016**

| | Ponderación |
|---|---|
| Indicadores de Producto | 85.00 % |
| Indicadores de Gestión | 15.00 % |
| **Total** | 100.00 % |

**Indicadores de Gestión - Meta Vigente**

| Indicador | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| 0500G032 - Cumplimiento De Las Tareas Establecidas En El Plan Operativo Anual **Unidad de Medida:** Porcentaje | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 0800G057 - Comités realizados para la coordinación y supervisión del proyecto **Unidad de Medida:** Número | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| 0800G137 - Sistema único de Gestión e Información Litigiosa del Estado diseñado **Unidad de Medida:** Número | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 |
| 0800G138 - Servicios jurídicos de las entidades públicas fortalecidos **Unidad de Medida:** Porcentaje | 0.00 | 60.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 |

**Indicadores de Producto - Meta Vigente**

## Indicadores de Producto Cadena de Valor - Meta Vigente

**Objetivo Especifico:** Apoyar la instalación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

| Producto | Indicador | Vigencia | Meta |
|---|---|---|---|
| Macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado | 0800P222 - Macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado diseñados<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 5.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 5.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| | Macroprocesos para el fortalecimiento de la defensa jurídica del Estado Implementados Implementados<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 2.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 1.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 1.00 |
| Modelo institucional de operación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado | Modelo institucional de operación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado Diseñado Diseñado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 1.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica | 0800P221 - Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica diseñado<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 1.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| | Modelo óptimo de la gestión del ciclo de defensa jurídica Implementado Implementado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 1.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| Plan de fortalecimiento Institucional | Plan de fortalecimiento Institucional Diseñado Diseñado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 1.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Soporte a la gestión operativa del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica | Soporte a la gestión operativa del programa de fortalecimiento de la defensa jurídica Realizado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 5.00 | 2014 | 1.00 |
| | | 2015 | 1.00 |
| | | 2016 | 1.00 |
| | | 2017 | 1.00 |
| | | 2018 | 1.00 |

**Objetivo Especifico:** Fortalecer la gestión de la información estratégica de la defensa jurídica del estado

| Producto | Indicador | Vigencia | Meta |
|---|---|---|---|
| Sistema de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos para entidades del orden nacional | 0800P224 - Modelo de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos diseñado<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 1.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| | 0800P245 - Componentes funcionales del Sistema implementados<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 7.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 5.00 |
| | | 2017 | 1.00 |
| | | 2018 | 1.00 |
| | Sistema de gestión de riesgos contra el fisco y del control de pagos para entidades del orden nacional Implementado Implementado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 1.00 |
| Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica | 0800P223 - Modelo de información estratégica de la gestión de defensa jurídica diseñado<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 1.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| | 0800P245 - Componentes funcionales del Sistema implementados<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 6.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 5.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 1.00 |
| | 0800P246 - Documento con el alcance funcional de sistema actualizado<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 1.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica | Sistema de información estratégica de la gestión de defensa jurídica Implementados Implementados<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 1.00 |

**Objetivo Especifico:** Mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica del estado

| Producto | Indicador | Vigencia | Meta |
|---|---|---|---|
| Instructivos de métodos alternativos de resolución de conflictos (conciliación) | Instructivos de métodos alternativos de resolución de conflictos (conciliación) Implementados Implementados<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 4.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 2.00 |
| | | 2016 | 2.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| Plan de mejora de la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional | 0800P243 - Entidades de alta litigiosidad con políticas o directivas en materia de prevención del daño antijurídico documentadas<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 20.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 20.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| | Plan de mejora de la prevención del daño antijurídico para entidades del orden nacional Implementado Implementado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 4.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 2.00 |
| | | 2016 | 2.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| Planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas del orden nacional | 0800P220 - Planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas del orden nacional diseñados<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 20.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 20.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| | 0800P244 - Entidades con la brecha de gestión reducida<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 8.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 5.00 |
| | | 2018 | 8.00 |
| | Planes de mejora de la gestión de los servicios jurídicos de las entidades públicas del orden nacional Implementado Implementado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 20.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 20.00 |
| | | 2018 | 0.00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Procedimiento de la gestión de los pagos ante resoluciones firmes | Procedimiento de la gestión de los pagos ante resoluciones firmes Implementado Implementado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 1.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| Procedimiento para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa | Procedimiento para la gestión de la defensa de los casos complejos, rutinarios y de la jurisdicción externa Implementado Implementado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 1.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 0.00 |
| Sistema Integrado de Gestión de Casos | 0800P245 - Componentes funcionales del Sistema implementados<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 9.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 5.00 |
| | | 2017 | 2.00 |
| | | 2018 | 2.00 |
| | 9900P086 - Informes de interventoría presentados<br>**Tipo indicador:** Indicador de Producto<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 19.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 11.00 |
| | | 2017 | 4.00 |
| | | 2018 | 4.00 |
| | Sistema Integrado de Gestión de Casos Implementado Implementado<br>**Tipo indicador:** Indicador Automático<br>**Unidad de Medida:** Número<br>**Meta Total:** 1.00 | 2014 | 0.00 |
| | | 2015 | 0.00 |
| | | 2016 | 0.00 |
| | | 2017 | 0.00 |
| | | 2018 | 1.00 |

**Regionalización de Indicadores de Producto para la Vigencia: 2016**

## POLÍTICAS TRANSVERSALES

**Información de Políticas Transversales para la Vigencia: 2016**

| Politica |
|---|
| Tecnologías de información y comunicaciones |

## FILTROS DE CALIDAD

**Observaciones del Proyecto**

**Código Bpin:** 2013011000105
**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

**VERSIÓN NO OFICIAL**

## Control de Formulacion Tecnico

**Funcionario** CARLOS ARTURO ALONSO LOPEZ
**Cargo** Cr 7 # 75 – 66
**Fecha** 2016-Apr-01 13:53:58

**Observación**
Se tramita Anteproyecto de Presupuesto 2017

| Pregunta | Descripción | Respuesta | Observación |
|---|---|---|---|
| ¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes? | Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario. | S | |
| ¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto? | La población beneficiaria identificada y caracterizada es coherente con la población afectada por el problema que da origen al proyecto. Es posible que sea un subconjunto de los afectados. | S | |
| ¿Las actividades planteadas en el proyecto describen un proceso de generación de valor para la obtención de los productos? | Evalúa si las actividades son las mínimas y necesarias para la generación de cada producto. | S | |
| ¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte? | Todo proyecto debe contar con un cronograma, pero por las características del proyecto, si se considera necesario un cronograma detallado, verifique si viene anexo. | S | |
| ¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo claro y soportado de las actividades del proyecto en cada una de sus vigencias? | La definición del monto de recursos solicitados corresponde a un ejercicio juicioso de costeo de actividades y en ningún caso a una cifra global calculada o proyectada sin respaldo técnico. | S | |
| ¿Los recursos señalados en las actividades del producto garantizan el cumplimiento de las metas programadas através del indicador del producto del proyecto? | Se refiera a si los recursos solicitados cubren la necesidad programada en flujo de caja del proyecto y si están acorde con la meta que programaron en los indicadores de producto. | S | |
| ¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con las posibilidades de ejecución y expectativas de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) de su entidad? | Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto que se espera se le asigne a la entidad en coherencia con el MGMP. | S | |
| ¿El registro del seguimiento de la ejecución del proyecto se encuentra actualizado en el SPI durante la última fecha de corte? | El proyecto debe registrar el avance de su ejecución física, financiera, cronológica y de gestión mensualmente. Por lo tanto, se debe ingresar al Sistema para verificar si el seguimiento del proyecto se encuentra registro dentro de la última fecha de corte y si la información reportada es coherente. Para proyectos nuevos no aplica. | S | |
| ¿La obtención de los productos conlleva al cumplimiento de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general? | Evalúa la correspondencia entre el producto y el objetivo específico. | S | |

## Entidad Jefe Planeacion

**Funcionario** Ivan Ernesto Morales Celis
**Cargo** JEFE OFICINA ASESORA
**Fecha** 2016-Apr-01 16:40:53

**Observación**
El Proyecto se encuentra ajustado de acuerdo a las observaciones y recomendaciones efectuadas en la mesa de trabajo realizada con DNP y Minjusticia. Se envía para continuar con el trámite respectivo.

**FICHA EBI**

**SISTEMA UNIFICADO DE INVERSIONES Y FINANZAS PUBLICAS - SUIFP**

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

| Pregunta | Descripción | Respuesta | Observación |
|---|---|---|---|
| ¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes? | Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario. | S | Se remite toda la documentación requerida, la cual tiene una alta calidad. |
| ¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto? | La población beneficiaria identificada y caracterizada es coherente con la población afectada por el problema que da origen al proyecto. Es posible que sea un subconjunto de los afectados. | S | |
| ¿Las actividades planteadas en el proyecto describen un proceso de generación de valor para la obtención de los productos? | Evalúa si las actividades son las mínimas y necesarias para la generación de cada producto. | S | Se pudo establecer que al final del horizonte del proyecto, los productos se obtendrán a través de las actividades ejecutadas |
| ¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte? | Todo proyecto debe contar con un cronograma, pero por las características del proyecto, si se considera necesario un cronograma detallado, verifique si viene anexo. | S | El cronograma contempla las tareas principales a ejecutar para cumplir las actividades del proyecto. |
| ¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo claro y soportado de las actividades del proyecto en cada una de sus vigencias? | La definición del monto de recursos solicitados corresponde a un ejercicio juicioso de costeo de actividades y en ningún caso a una cifra global calculada o proyectada sin respaldo técnico. | S | Se verificó la fuente del costeo, la cual se encuentra especificada en la documentación adjunta del proyecto. |
| ¿Los recursos señalados en las actividades del producto garantizan el cumplimiento de las metas programadas através del indicador del producto del proyecto? | Se refiera a si los recursos solicitados cubren la necesidad programada en flujo de caja del proyecto y si están acorde con la meta que programaron en los indicadores de producto. | S | |
| ¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con las posibilidades de ejecución y expectativas de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) de su entidad? | Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto que se espera se le asigne a la entidad en coherencia con el MGMP. | S | Se espera que se priorice el proyecto dentro del MGMP, teniendo en cuenta el impacto fiscal que éste puede generar |
| ¿El registro del seguimiento de la ejecución del proyecto se encuentra actualizado en el SPI durante la última fecha de corte? | El proyecto debe registrar el avance de su ejecución física, financiera, cronológica y de gestión mensualmente. Por lo tanto, se debe ingresar al Sistema para verificar si el seguimiento del proyecto se encuentra registro dentro de la última fecha de corte y si la información reportada es coherente. Para proyectos nuevos no aplica. | S | |
| ¿La obtención de los productos conlleva al cumplimiento de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general? | Evalúa la correspondencia entre el producto y el objetivo específico. | S | Se revisó la cadena de valor del proyecto y se puede establecer que la obtención de los productos conlleva al cumplimiento de los objetivos y estos a su vez del objetivo general- |

### Cabeza de Sector Jefe Planeacion

**Funcionario** Rafael Enrique Diaz Cely
**Cargo** Jefe Oficina Asesora de Planeación
**Fecha** 2016-Apr-08 09:03:37

**Observación**
Se envia proyecto con solicitud de actualización 2016 y 2017 para la programación del presupuesto.

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

| Pregunta | Descripción | Respuesta | Observación |
|---|---|---|---|
| ¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector? | Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto con el que se espera que cuente el sector en coherencia con el MGMP. | S | |
| ¿Las actividades planteadas en el proyecto describen un proceso de generación de valor para la obtención de los productos? | Evalúa si las actividades son las mínimas y necesarias para la generación de cada producto. | S | |
| ¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte? | Todo proyecto debe contar con un cronograma, pero por las características del proyecto, si se considera necesario un cronograma detallado, verifique si viene anexo. | S | |
| ¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector? | Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales la cabeza sectorial, el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario. (Relacionar donde se deben verificar éstos soportes). | S | |
| ¿El registro del seguimiento de la ejecución del proyecto se encuentra actualizado en el SPI durante la última fecha de corte? | El proyecto debe registrar el avance de su ejecución física, financiera, cronológica y de gestión mensualmente. Por lo tanto, se debe ingresar al Sistema para verificar si el seguimiento del proyecto se encuentra registro dentro de la última fecha de corte y si la información reportada es coherente. Para proyectos nuevos no aplica. | S | |
| ¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo? | Evalúa si el proyecto fue formulado o actualizado teniendo en cuenta los recursos que se deben considerar en "todas" las etapas del proyecto (preinversión-inversión-operación), para garantizar la ejecución y sostenibilidad del mismo. | S | La ANDJE adjunta el plan de adquisiones en el que se establece el monto por producto.<br><br>Los valores establecidos para cada uno de los productos relacionados en el plan de adquisiciones BID, se enmarcan dentro de lo establecido en el contrato de préstamos N° 2755 suscrito con el Banco Interamericano de Desarrollo. No obstante a lo anterior, en el 2013 se realizó un ejercicio detallado para establecer las actividades requeridas de dichos productos asignando recursos a las mismas. |
| ¿El objetivo del proyecto y los productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales? | Revisa la articulación del proyecto con la estructura estratégica del Sector. | S | |
| ¿La obtención de los productos conlleva al cumplimiento de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general? | Evalúa la correspondencia entre el producto y el objetivo específico. | S | |

## Control de Viabilidad Tecnico

**Funcionario** Rafael Enrique Diaz Cely
**Cargo** Jefe Oficina Asesora de Planeación
**Fecha** 2016-Apr-08 09:03:06

**Observación**
Se envia proyecto con solicitud de actualización 2016 y 2017 para la programación del presupuesto.

DNP Departamento Nacional de Planeación

**Código Bpin:** 2013011000105

**Nombre del Proyecto:** FORTALECIMIENTO DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

## VERSIÓN NO OFICIAL

| Pregunta | Descripción | Respuesta | Observación |
|---|---|---|---|
| ¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector? | Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto con el que se espera que cuente el sector en coherencia con el MGMP. | S | |
| ¿Las actividades planteadas en el proyecto describen un proceso de generación de valor para la obtención de los productos? | Evalúa si las actividades son las mínimas y necesarias para la generación de cada producto. | S | |
| ¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte? | Todo proyecto debe contar con un cronograma, pero por las características del proyecto, si se considera necesario un cronograma detallado, verifique si viene anexo. | S | |
| ¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector? | Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales la cabeza sectorial, el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario. (Relacionar donde se deben verificar éstos soportes). | S | |
| ¿El registro del seguimiento de la ejecución del proyecto se encuentra actualizado en el SPI durante la última fecha de corte? | El proyecto debe registrar el avance de su ejecución física, financiera, cronológica y de gestión mensualmente. Por lo tanto, se debe ingresar al Sistema para verificar si el seguimiento del proyecto se encuentra registro dentro de la última fecha de corte y si la información reportada es coherente. Para proyectos nuevos no aplica. | S | |
| ¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo? | Evalúa si el proyecto fue formulado o actualizado teniendo en cuenta los recursos que se deben considerar en "todas" las etapas del proyecto (preinversión-inversión-operación), para garantizar la ejecución y sostenibilidad del mismo. | S | La ANDJE adjunta el plan de adquisiones en el que se establece el monto por producto.<br><br>Los valores establecidos para cada uno de los productos relacionados en el plan de adquisiciones BID, se enmarcan dentro de lo establecido en el contrato de préstamos N° 2755 suscrito con el Banco Interamericano de Desarrollo. No obstante a lo anterior, en el 2013 se realizó un ejercicio detallado para establecer las actividades requeridas de dichos productos asignando recursos a las mismas. |
| ¿El objetivo del proyecto y los productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales? | Revisa la articulación del proyecto con la estructura estratégica del Sector. | S | |
| ¿La obtención de los productos conlleva al cumplimiento de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general? | Evalúa la correspondencia entre el producto y el objetivo específico. | S | |

### CAMBIOS REALIZADOS

| Grupo | Valor Actual | Valor Anterior |
|---|---|---|
| | | |